

Reducciones históricas de pobreza y desigualdad

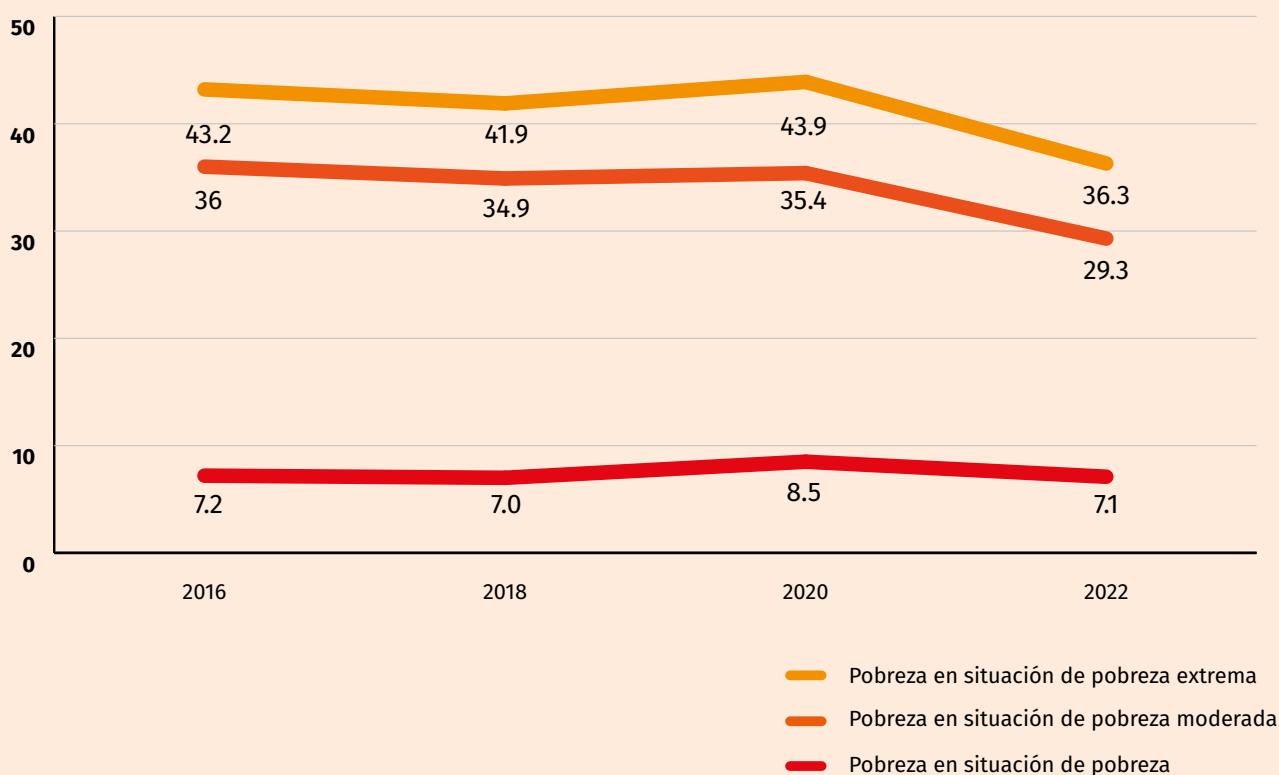
México se ha caracterizado por altos niveles de pobreza y una alta desigualdad económica.

¿Qué pasó a nivel nacional?

El porcentaje de la población en situación de pobreza en México se redujo de **41.9 a 36.3%** de 2018 a 2022, de acuerdo con la metodología oficial del CONEVAL.

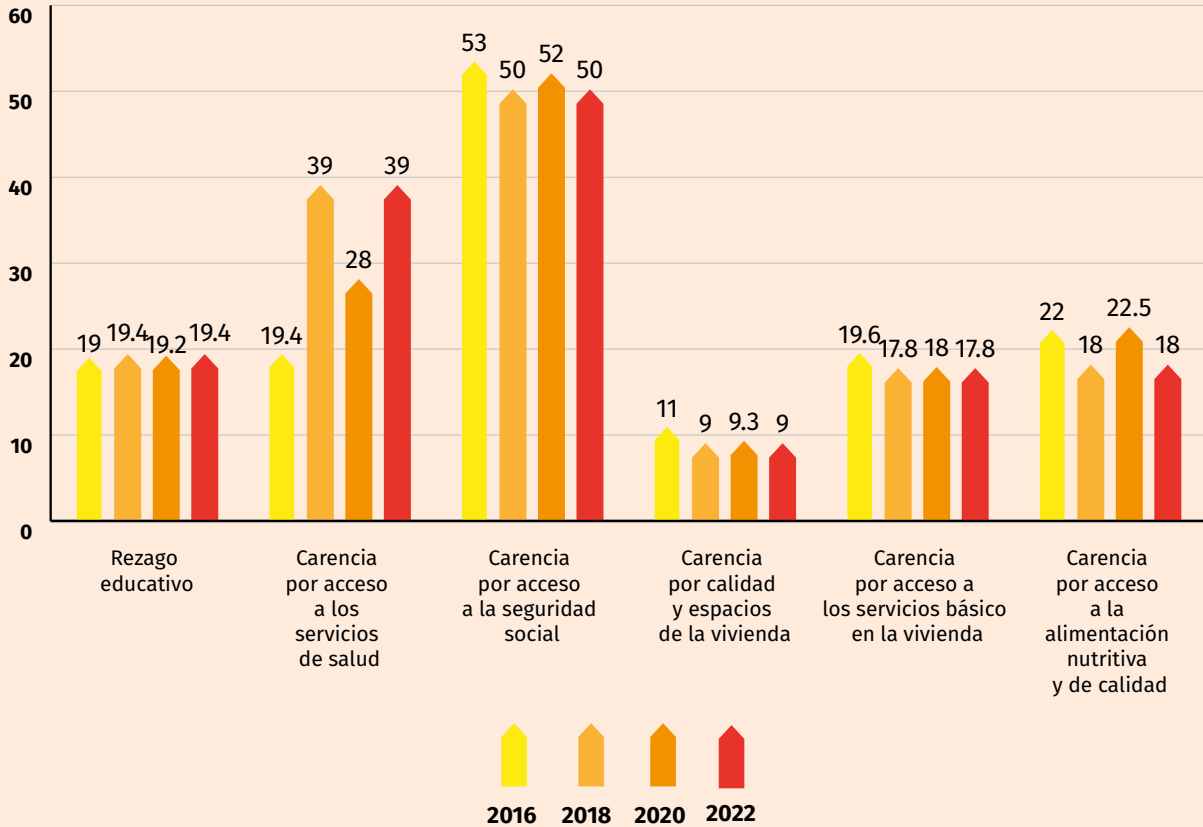
Esto equivale a **5.1 millones de personas que dejaron de ser pobres.**

Población de la población en pobreza



En términos de carencias sociales, de 2018 a 2022 hubo una reducción en la proporción de la población con cuatro de las seis carencias sociales que se incluyen en la medición de la pobreza multidimensional.

Porcentaje de la población con carencias sociales



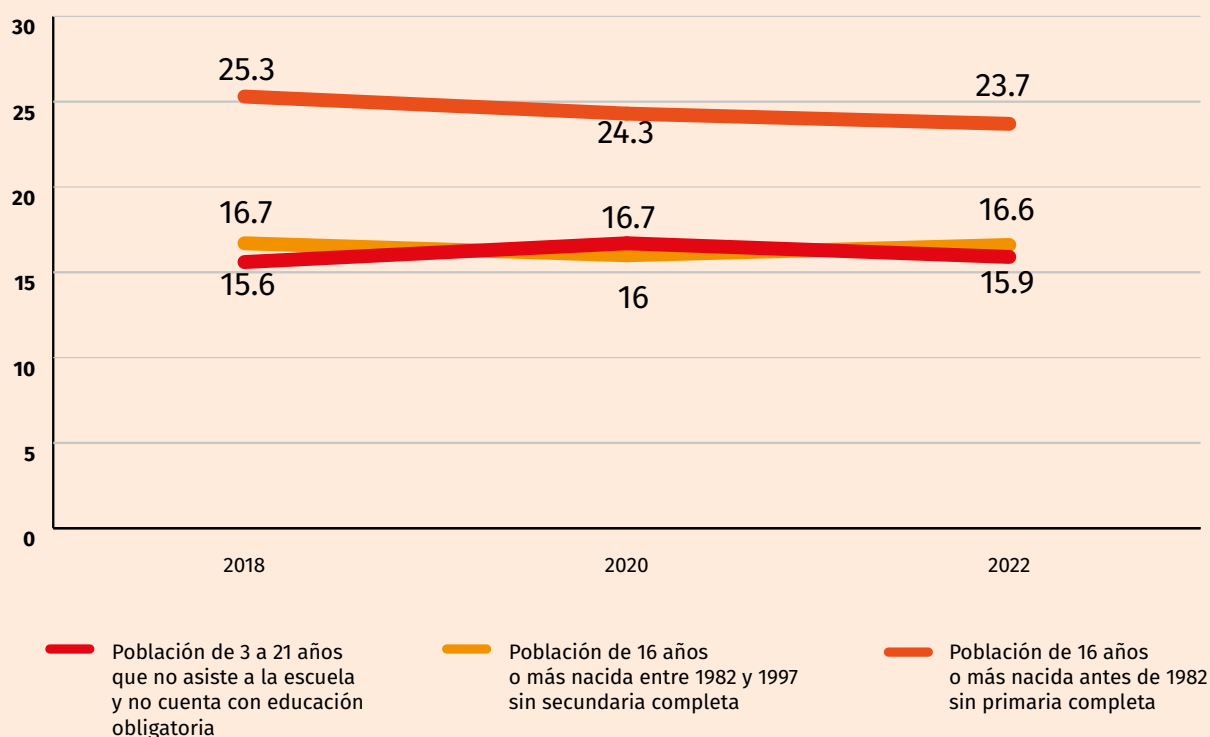
Cabe destacar que el aumento en la carencia en el rezago educativo se explica en buena medida porque la reforma constitucional de 2012 que convirtió a la educación media superior como parte de la educación obligatoria consideró que, para el ciclo escolar 2021-2022, debería alcanzarse la cobertura universal, por lo que, a partir de 2018, Coneval decidió actualizar el índice que mide al rezago educativo para incorporar este mandato. Por esta razón, el porcentaje de la población de tres a 21 años que no asiste a la escuela y no cuenta con educación obligatoria pasó de 15.6% en 2018 a 15.9% en 2022.

En cambio, el porcentaje de la población de 16 años o más nacida entre 1982 y 1997 sin secundaria completa, se redujo de 16.7% a 16.6% en 2022, y el de la población de 16 años o más nacida antes de 1982 sin primaria completa, pasó de 25.3% a 23.7% en el mismo periodo. En el caso de la población de 3 a 21 años efectivamente se trata de niños y jóvenes quienes no están asistiendo a la escuela, principalmente por un problema de acceso físico—no hay suficientes planteles de preescolar y de educación media superior—o de acceso económico—aun cuando la oferta educativa sea gratuita, implica costos en términos del costo de oportunidad laboral, así como de transporte, alimentación, materiales, entre otros.



Respecto a la población de 16 años o más nacida entre 1982 y 1997 que no cuenta con secundaria completa y la de 16 años o más nacida antes de 1982 sin primaria completa, se trata principalmente de adultos y adultos mayores que también enfrentan un costo de oportunidad laboral y de tiempo libre para poder asistir a terminar estos estudios.

Porcentaje de la población con carencias sociales

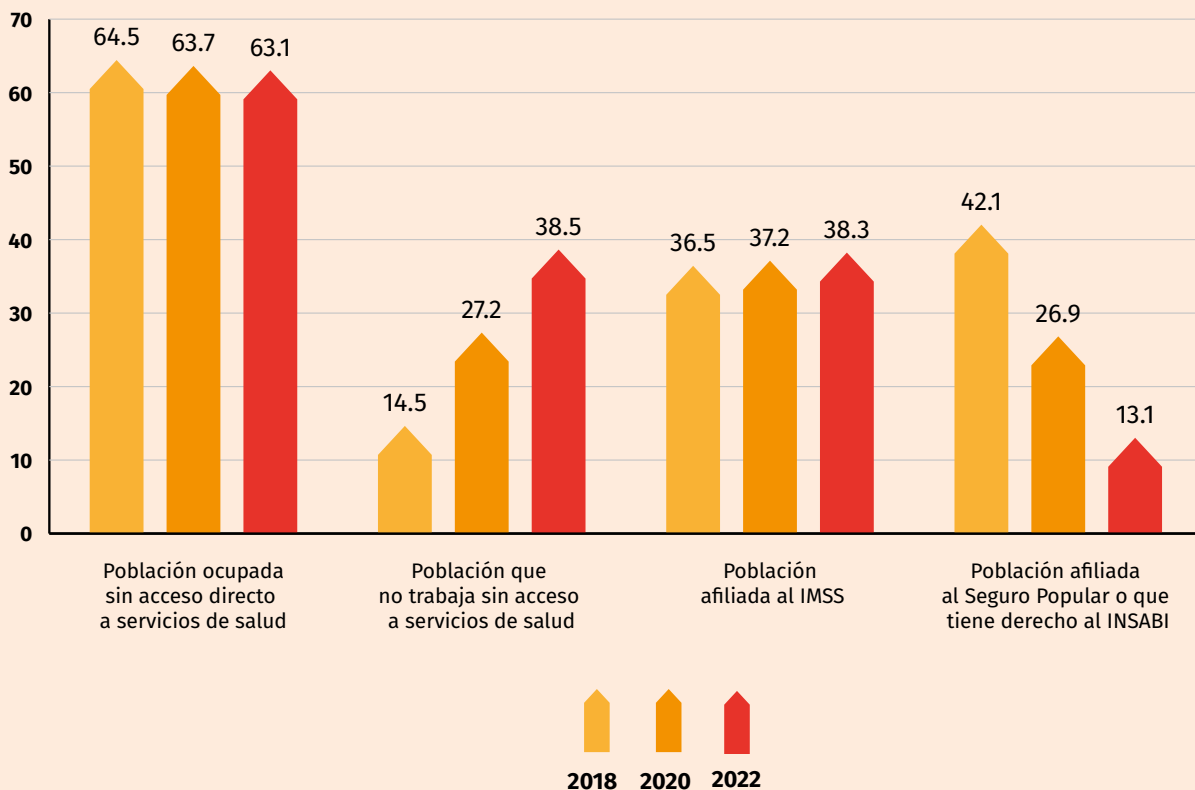


En ese sentido, para el primer grupo de niños y jóvenes debe reforzarse la oferta educativa, principalmente en los niveles de preescolar y medio superior, así como las becas, especialmente para la población más pobre, mientras que, para el grupo de los adultos y adultos mayores, deben explorarse alternativas educativas a distancia, nocturna o de fines de semana que estén cerca de su domicilio a efecto de abatir este rezago.

De 2018 a 2022, se presentó una ligera disminución en el porcentaje de la población ocupada sin acceso directo a servicio de salud impulsada por un incremento ligero en el porcentaje de la población afiliada al IMSS. Sin embargo, el porcentaje de la población que no trabaja sin acceso a servicios de salud aumentó 24 puntos porcentuales en el mismo periodo, debido principalmente a la reducción en el porcentaje de la población afiliada al Seguro Popular o que tiene derecho al Insabi.



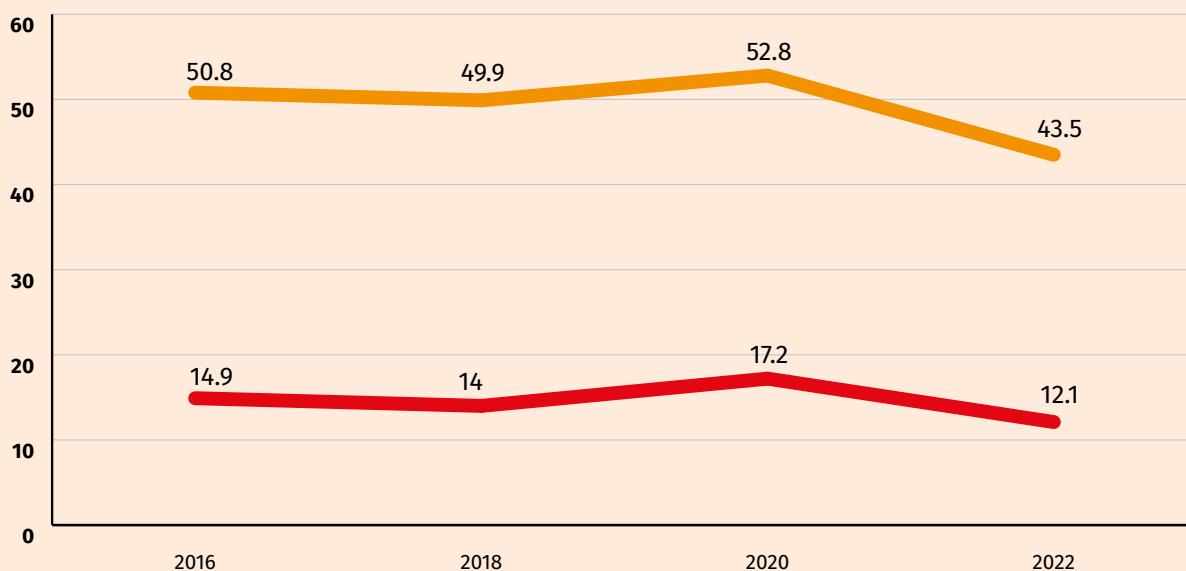
Carencia por acceso a los servicios de salud



El aumento en el porcentaje de la población que presenta carencia por acceso a los servicios de salud se debe quizá a una cuestión metodológica por la forma en cómo se mide. En este caso sólo se pregunta por afiliación a alguna institución o seguro proveedor de salud. Cabe destacar que el extinto Seguro Popular comenzó a operar en 2003 por lo que, para 2018, ya llevaba 15 años de posicionamiento en el conocimiento de la población, con una fuerte presencia mediática y de credencialización. En cambio, el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) sólo comenzó a operar a partir de 2020 hasta su disolución este año.

Si ponemos atención solo al ingreso, también hubo una reducción en la proporción de la población que tiene un ingreso inferior al de las líneas de pobreza por ingresos y pobreza extrema por ingresos. La pobreza extrema por ingresos es la situación en que las personas no pueden satisfacer sus necesidades básicas de alimentación.

Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza



— Línea de pobreza en situación de pobreza moderada — Línea de pobreza en situación de pobreza

Reducciones históricas de pobreza y desigualdad

Las reducciones en pobreza más importantes ocurrieron en Chiapas, Baja California y Tabasco.

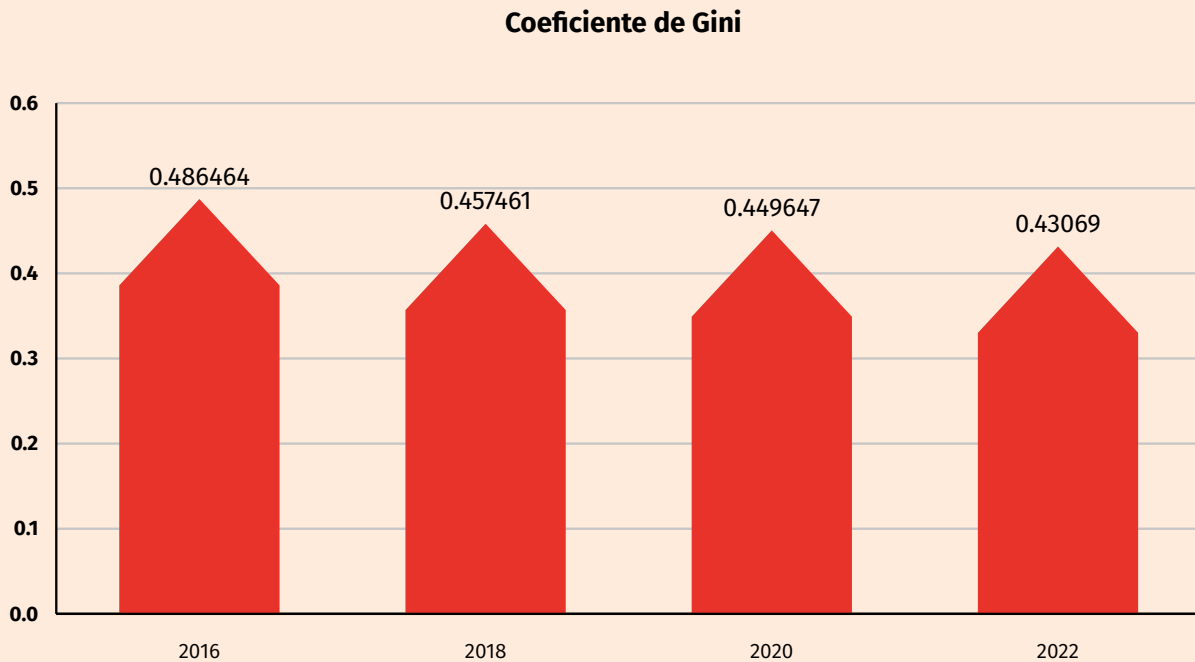
Solo en Tlaxcala y el Estado de México la pobreza se incrementó entre 2018 y 2022.

Entidad	Porcentaje en pobreza en 2018	Porcentaje en pobreza en 2022	Cambio en puntos porcentuales
Chiapas	78.0	67.4	-10.6
Baja California	23.6	13.4	-10.2
Tabasco	56.4	46.5	-9.9
Colima	30.4	20.5	-9.9
Sinaloa	31.0	21.6	-9.3
Chihuahua	26.6	17.6	-9.1
Hidalgo	49.9	41.0	-8.9
Guanajuato	41.5	33.0	-8.5
Veracruz	60.2	51.7	-8.4
Tamaulipas	34.5	26.8	-7.7

2. Reducción de la desigualdad

El incremento del ingreso en los hogares más pobres hizo que se redujera el coeficiente de Gini, un indicador comúnmente usado para medir la desigualdad.

Este coeficiente toma valores del 0 al 1. Una sociedad con los recursos concentrados en pocas manos tiene un coeficiente cercano a 1.



Estados con mayores reducciones en el coeficiente de Gini de 2018 a 2022

Entidad	2018	2022	Cambio
Tamaulipas	0.457	0.390	-0.067
Ciudad de México	0.526	0.463	-0.062
Jalisco	0.424	0.366	-0.058
Sinaloa	0.434	0.387	-0.047
Nuevo León	0.443	0.398	-0.045
Querétaro	0.427	0.390	-0.038
Colima	0.410	0.377	-0.034
San Luis Potosí	0.443	0.410	-0.033
Yucatán	0.450	0.419	-0.032
Oaxaca	0.475	0.446	-0.029

3. ¿Cómo lucen las reducciones en pobreza entre distintos grupos?



	2018	2020	2022	Diferencia 2018-2022
Población menor de 18 años en pobreza	50.3	52.6	45.8	-4.5
Población menor de 18 años en pobreza moderada	41.5	42.0	35.9	-5.6
Población menor de 18 años en pobreza extrema	8.7	10.6	9.9	1.2
Población menor de 18 años en pobreza extrema por ingresos	18.5	22.6	17.0	-1.5
Población menor de 18 años en pobreza moderada por ingresos	59.6	62.6	54.4	-5.2
Población de 18 a 29 años en pobreza	39.3	43.4	34.5	-4.8
Población de 18 a 29 años en pobreza moderada	33.2	35.0	28.3	-4.9
Población de 18 a 29 años en pobreza extrema	6.0	8.3	6.2	0.2
Población de 18 a 29 años en pobreza extrema por ingresos	11.4	15.4	9.8	-1.6
Población de 18 a 29 años en pobreza moderada por ingresos	45.7	50.5	39.9	-5.7
Población de 30 a 64 años en pobreza	36.5	39.5	31.9	-4.6
Población de 30 a 64 años en pobreza moderada	30.6	31.9	25.8	-4.8
Población de 30 a 64 años en pobreza extrema	5.8	7.5	6.1	0.2
Población de 30 a 64 años en pobreza extrema por ingresos	11.5	15.3	10.4	-1.0
Población de 30 a 64 años en pobreza moderada por ingresos	44.4	48.4	39.1	-5.3
Población de 65 años o más en pobreza	43.2	37.9	31.1	-12.1
Población de 65 años o más en pobreza moderada	34.4	31.2	26.3	-8.1
Población de 65 años o más en pobreza extrema	8.8	6.7	4.8	-4.0
Población de 65 años o más en pobreza extrema por ingresos	15.6	13.4	8.8	-6.7
Población de 65 años o más en pobreza moderada por ingresos	49.9	46.1	37.5	-12.3
Mujeres en pobreza	42.6	44.4	36.9	-5.7
Mujeres en pobreza moderada	35.6	35.9	29.8	-5.8
Mujeres en pobreza extrema	7.0	8.5	7.2	0.2
Mujeres en pobreza extrema por ingresos	14.2	17.6	12.3	-1.9
Mujeres en pobreza moderada por ingresos	50.7	53.6	44.4	-6.3
Hombres en pobreza	41.2	43.4	35.6	-5.5
Hombres en pobreza moderada	34.1	34.8	28.7	-5.4
Hombres en pobreza extrema	7.0	8.6	6.9	-0.1
Hombres en pobreza extrema por ingresos	13.8	16.9	11.8	-2.0
Hombres en pobreza moderada por ingresos	49.0	51.9	42.6	-6.4



	2018	2020	2022	Diferencia 2018-2022
Población indígena en pobreza	70.3	73.2	65.2	-5.1
Población indígena en pobreza moderada	43.2	44.0	39.0	-4.2
Población indígena en pobreza extrema	27.1	29.2	26.3	-0.9
Población indígena en pobreza extrema por ingresos	36.2	41.3	31.8	-4.4
Población indígena en pobreza moderada por ingresos	73.5	76.2	68.0	-5.4
Población no indígena en pobreza	43.5	47.1	38.5	-5.0
Población no indígena en pobreza moderada	38.1	39.7	32.7	-5.3
Población no indígena en pobreza extrema	5.5	7.4	5.8	0.3
Población no indígena en pobreza extrema por ingresos	13.0	17.0	11.5	-1.5
Población no indígena en pobreza moderada por ingresos	53.0	58.0	47.5	-5.6
Población rural en pobreza	57.7	56.8	48.8	-8.9
Población rural en pobreza moderada	41.5	40.1	33.9	-7.5
Población rural en pobreza extrema	16.2	16.7	14.9	-1.3
Población rural en pobreza extrema por ingresos	25.0	24.9	19.5	-5.5
Población rural en pobreza moderada por ingresos	59.6	58.9	50.6	-8.9
Población urbana en pobreza	36.8	40.1	32.2	-4.6
Población urbana en pobreza moderada	32.8	34.0	27.7	-5.0
Población urbana en pobreza extrema	4.0	6.1	4.5	0.4
Población urbana en pobreza extrema por ingresos	10.4	14.9	9.6	-0.8
Población urbana en pobreza moderada por ingresos	46.8	50.9	41.2	-5.6
Población con discapacidad en pobreza	ND	49.5	41.2	-8.3
Población con discapacidad en pobreza moderada	ND	39.3	33.1	-6.2
Población con discapacidad en pobreza extrema	ND	10.2	8.1	-2.1
Población con discapacidad en pobreza extrema por ingresos	ND	18.6	13.5	-5.1
Población con discapacidad en pobreza moderada por ingresos	ND	56.5	47.0	-9.6
Población sin discapacidad en pobreza	ND	43.5	35.9	-7.6
Población sin discapacidad en pobreza moderada	ND	35.1	29.0	-6.2
Población sin discapacidad en pobreza extrema	ND	8.4	7.0	-1.4
Población sin discapacidad en pobreza extrema por ingresos	ND	17.1	11.9	-5.2
Población sin discapacidad en pobreza moderada por ingresos	ND	52.5	43.3	-9.2



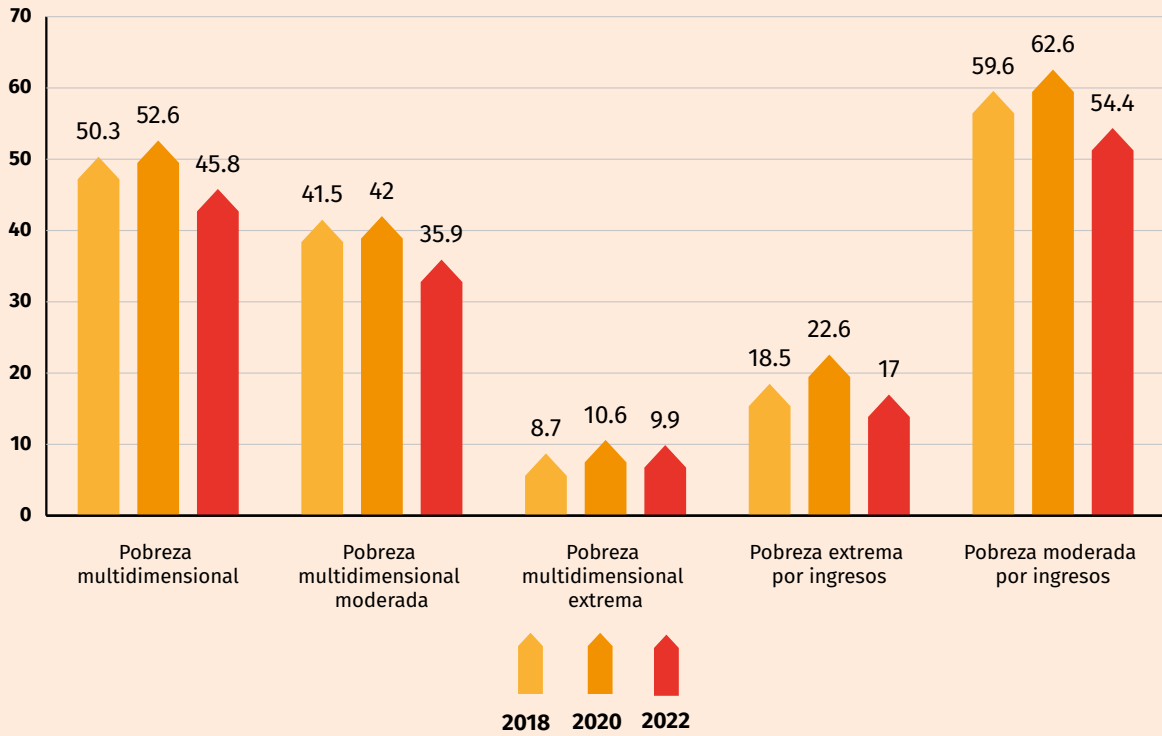
Reducciones en pobreza por ingresos

Las mayores reducciones en pobreza por ingresos de 2018 a 2022 se dio para las personas de 65 años o más que estuvieran en pobreza moderada, con una disminución de 12.3 puntos porcentuales (pp).

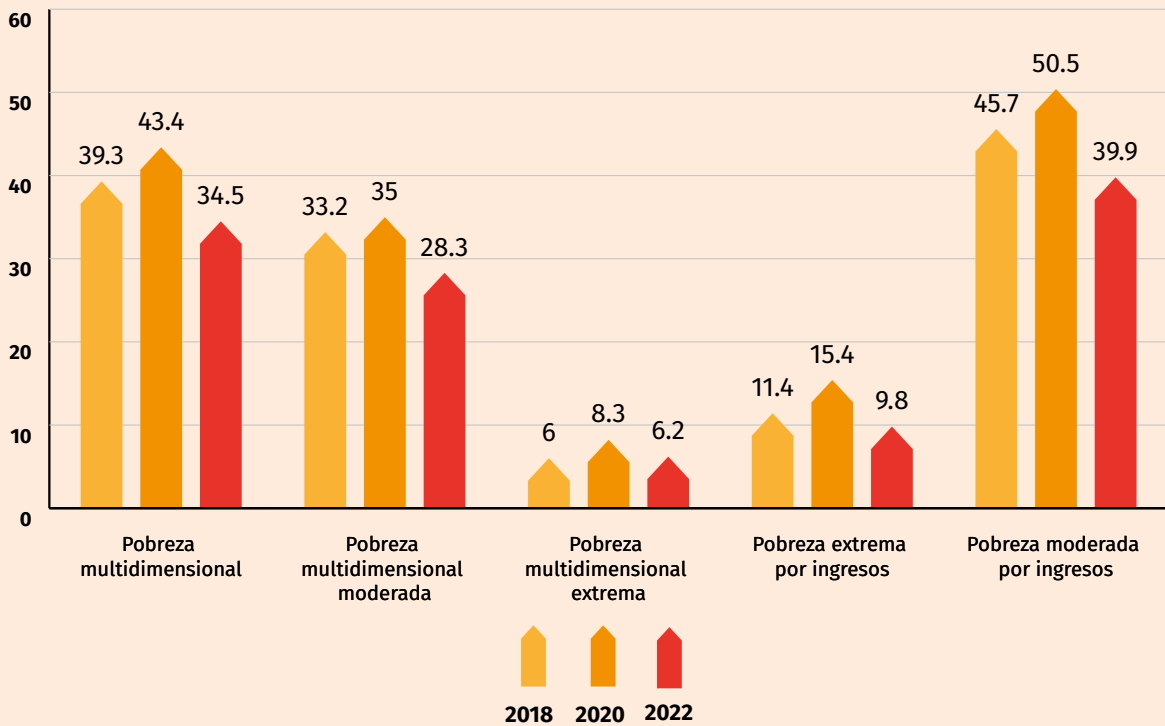
El siguiente grupo poblacional que tuvo la mayor reducción fueron las personas con discapacidad en pobreza moderada, que fue de 9.6 pp (en este caso, el periodo fue de 2020 a 2022, porque no se cuenta con datos de 2018 para este grupo). En tercer lugar, el grupo que tuvo la mayor disminución fueron las personas en pobreza moderada que habitan en zonas rurales, con 8.9 pp. En cuarto lugar, se encuentran los adultos mayores en pobreza extrema, con una reducción de 6.7 pp. En quinto lugar, estuvieron las mujeres en pobreza moderada, con una disminución de 6.3 puntos porcentuales. En sexto lugar, estuvieron los adultos jóvenes de 18 a 29 años en pobreza moderada, con una reducción de 5.7 pp. En séptimo lugar, estuvo la población urbana en pobreza moderada, con una disminución de 5.6 pp. En octavo lugar, los grupos que tuvieron la mayor reducción fueron la población rural en pobreza extrema y la población indígena en pobreza moderada, ambos con 5.4 pp.

Con base en lo anterior, es posible apreciar que la 4T puso énfasis en mejorar los ingresos de las personas pobres y que a su vez pertenecieran a los grupos vulnerables de los adultos mayores, con alguna discapacidad, las que habitan las zonas rurales, mujeres, adultos jóvenes e indígenas. Aunque la población indígena que vive en pobreza extrema también vio reducida la pobreza en 0.9 pp, es importante que se redoblen los esfuerzos de atención en esa población por ser no solamente la que padece la mayor intensidad de la pobreza, sino hasta por una reivindicación histórica.

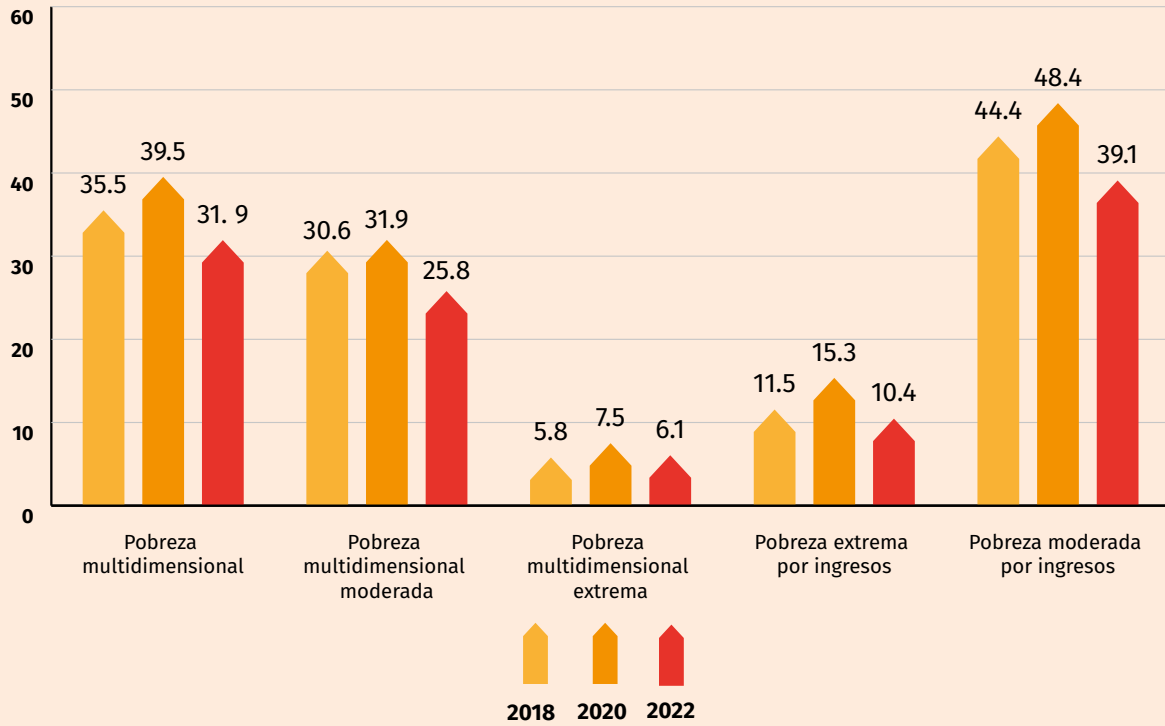
Población menor de 18 años



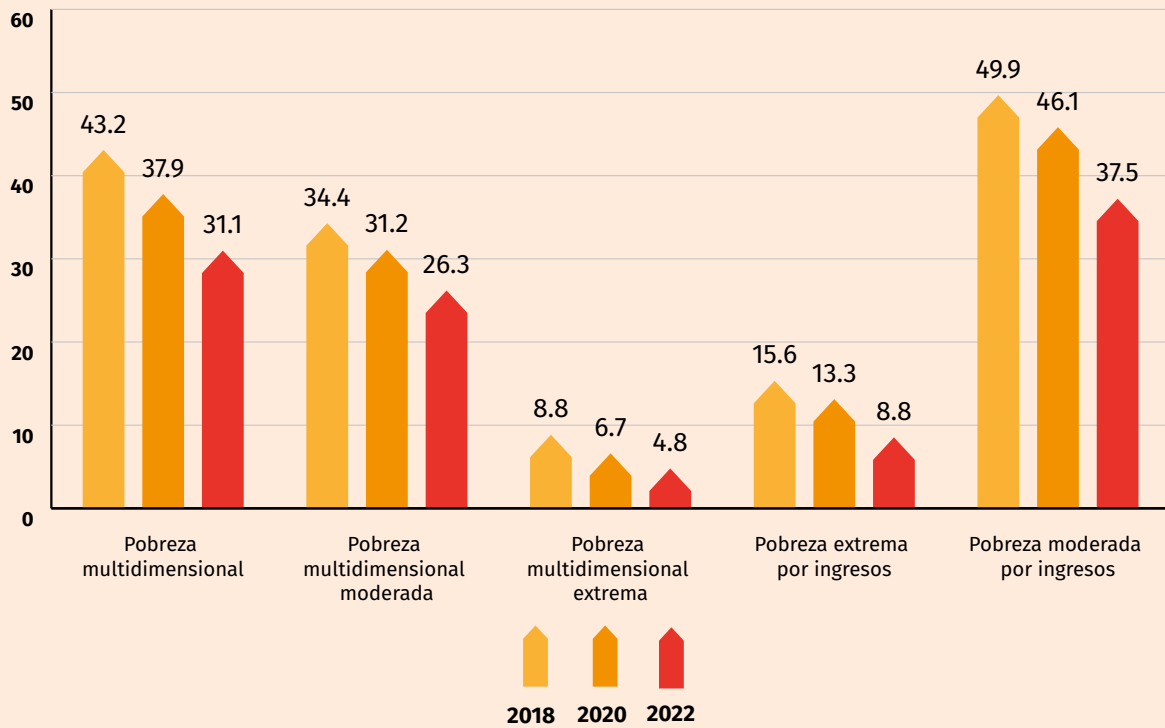
Adultos jóvenes de 18 a 29 años



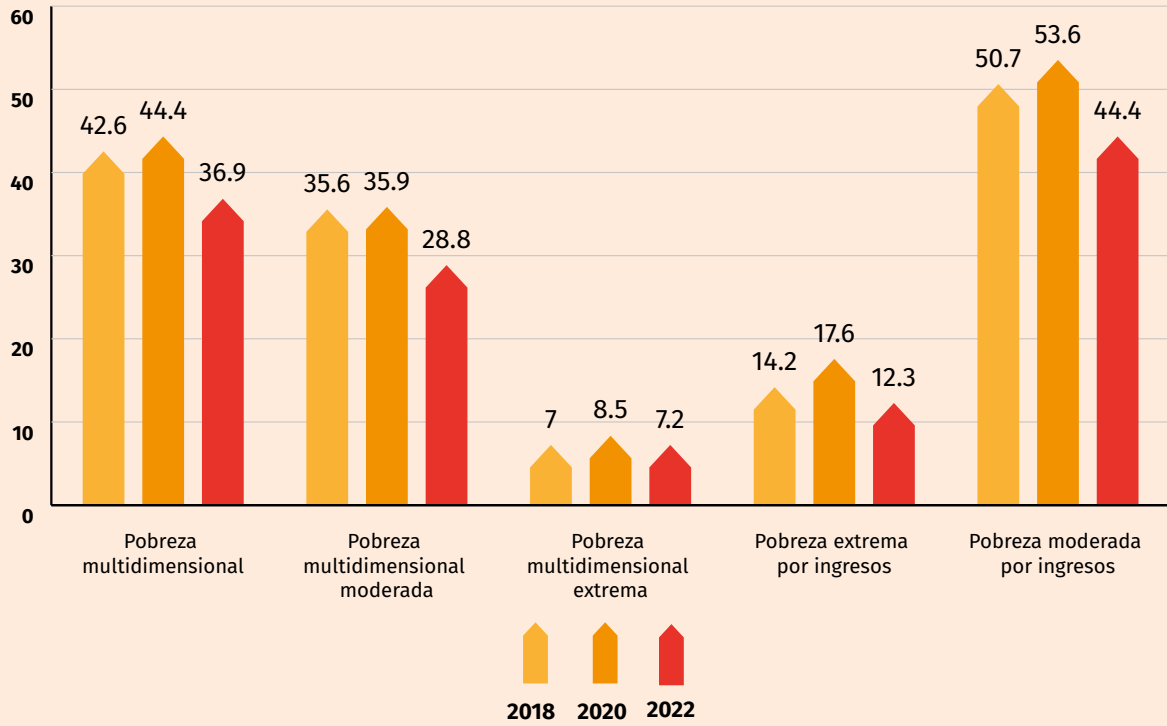
Población adulta de 30 a 64 años



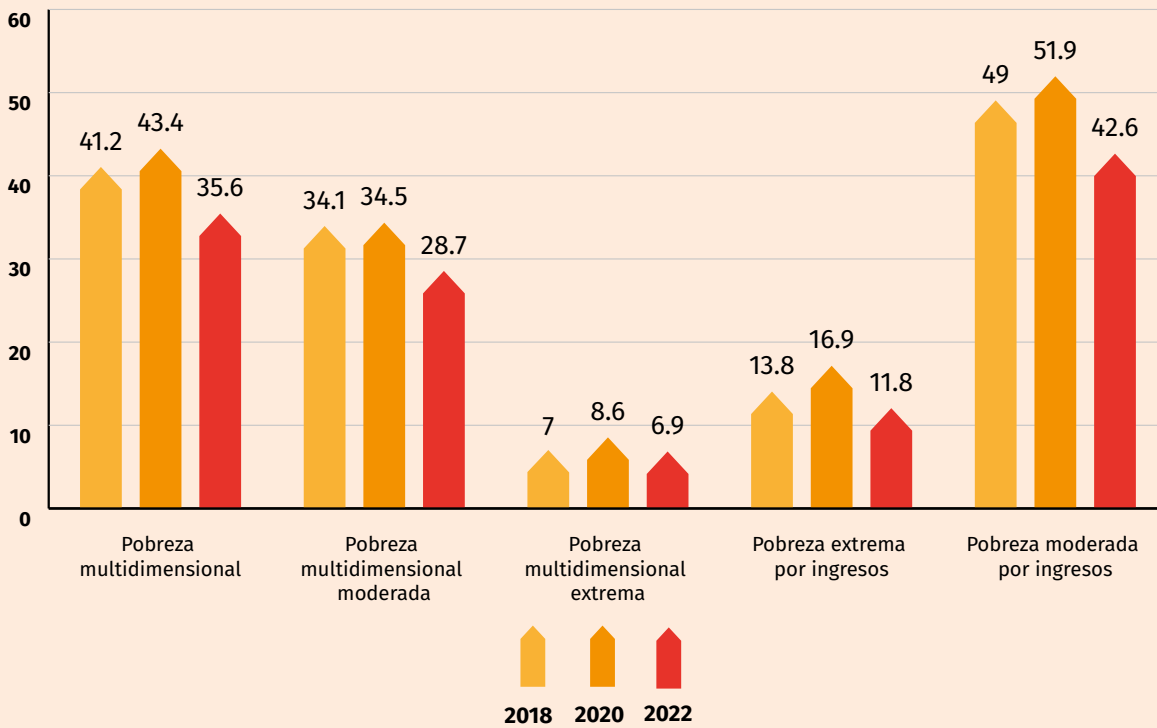
Adultos mayores de 65 años



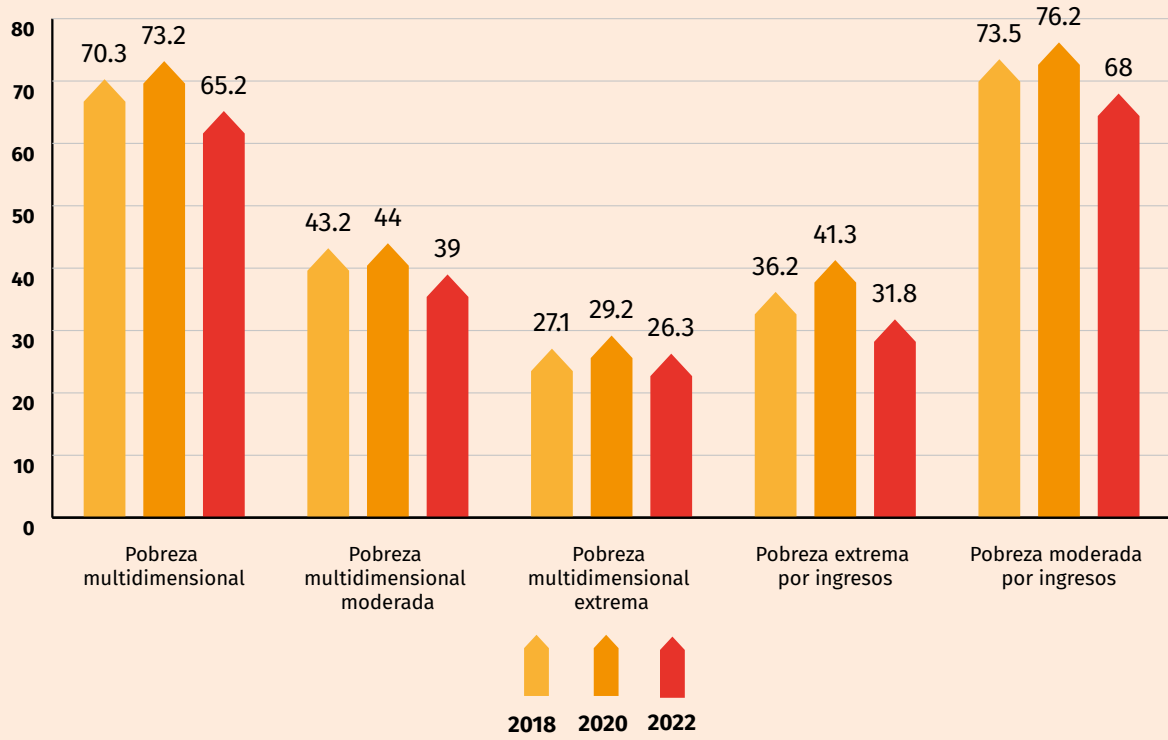
Mujeres



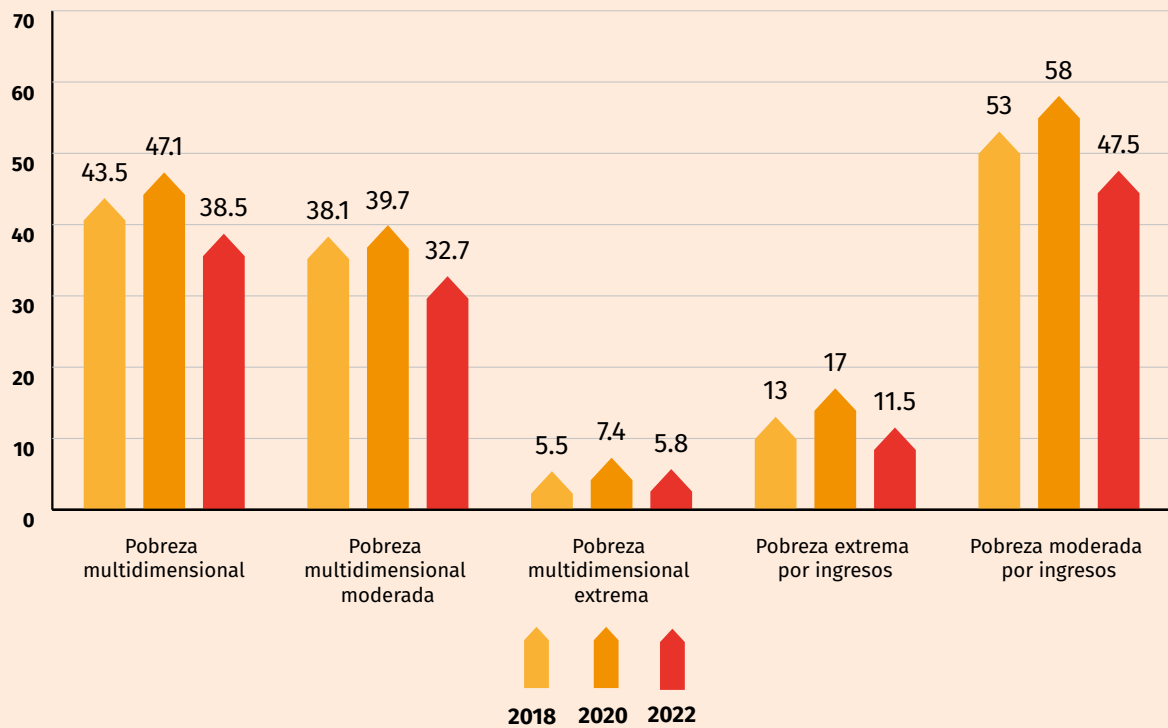
Hombres



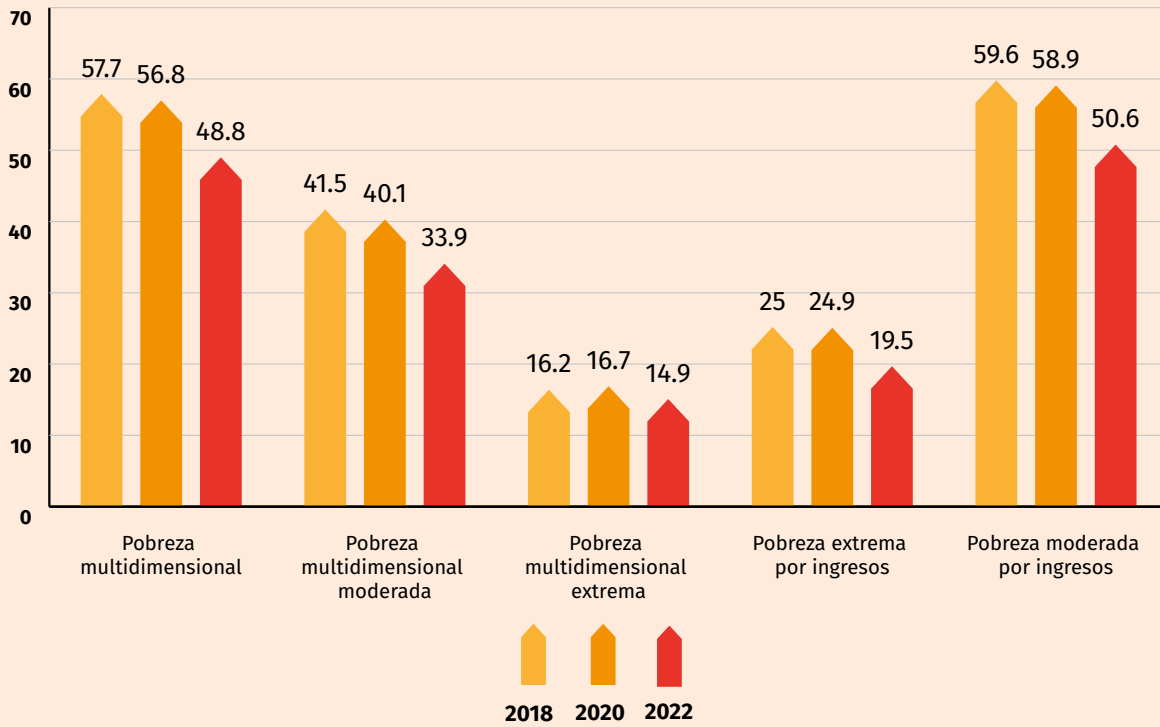
Población indígena



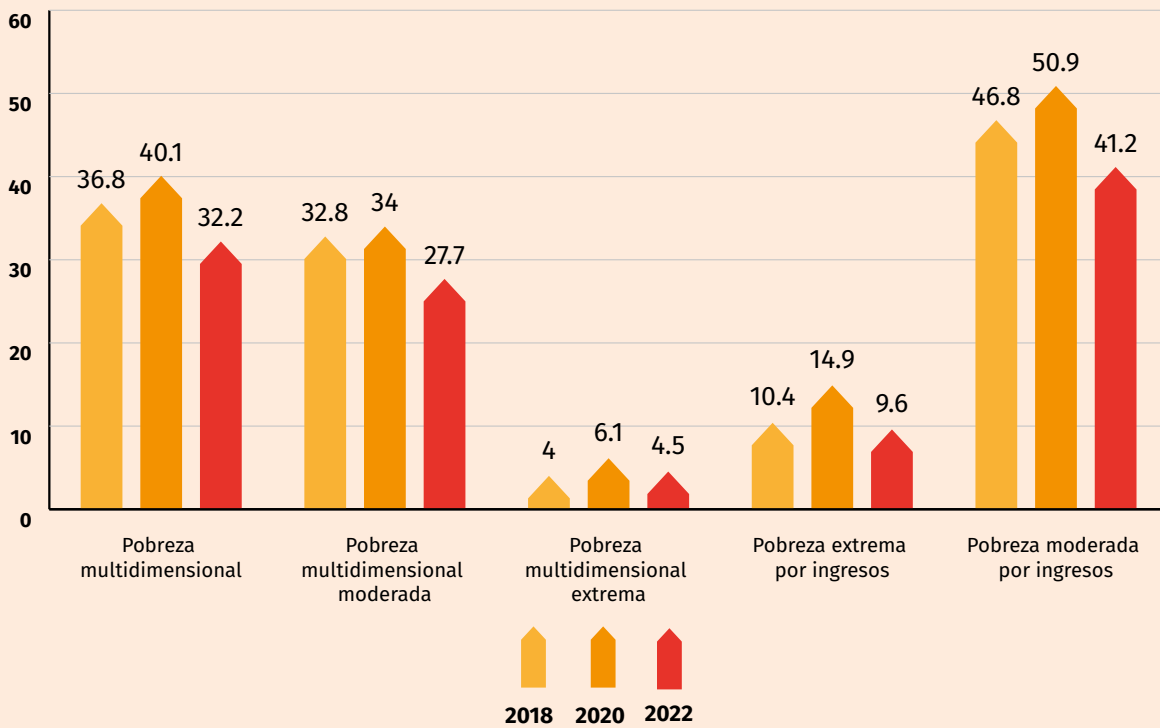
Población no indígena



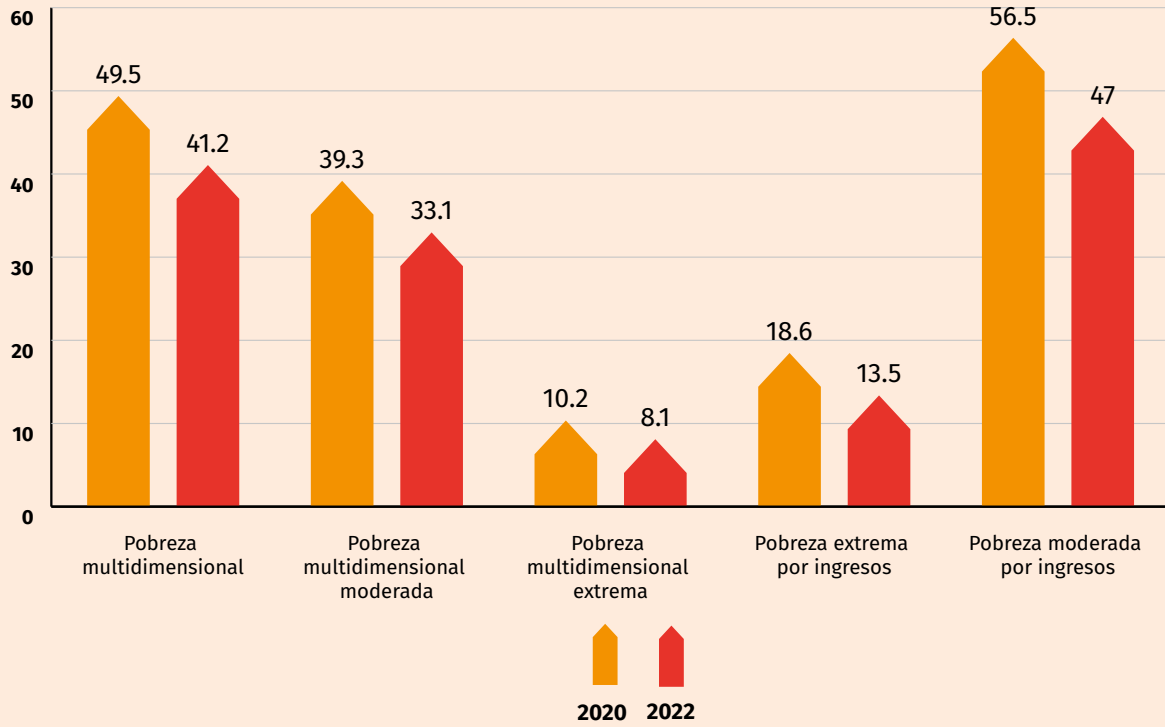
Población rural



Población urbana



Población con discapacidad



Población con discapacidad

