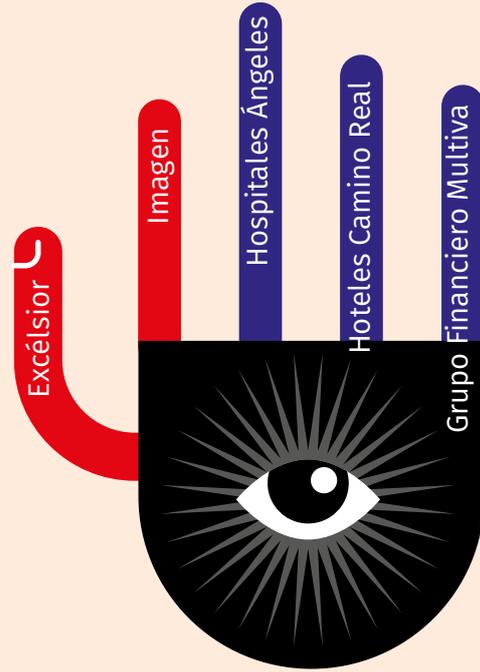


Media corporativa en inglés y medios públicos

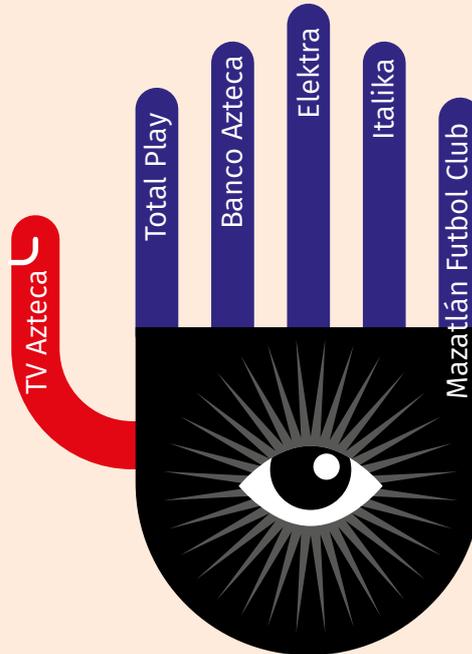
¿1. Quiénes son los dueños de los grandes medios?

El poder económico de los medios en México es difícil de describir dada su escala y su alcance. No se exagera cuando se habla de su influencia en todas las esferas de la vida pública.

Los grandes grupos empresariales no se limitan a su influencia en los medios. Para muestra, algunos ejemplos:

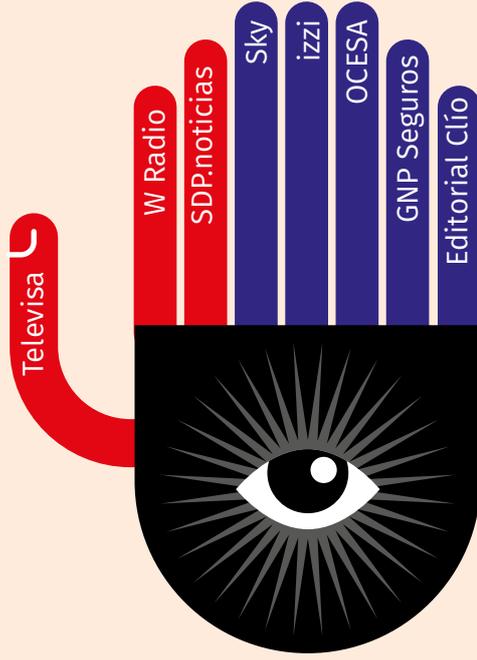


Grupo Empresarial Ángeles
 Presidente: Olegario Vázquez Raña



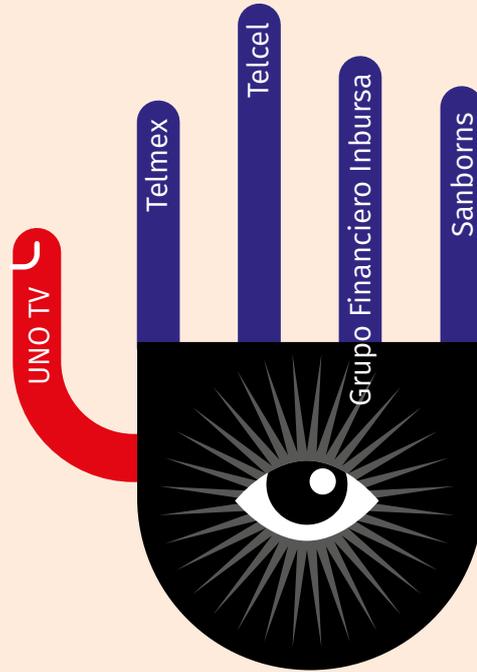
Grupo Salinas
 Fundador: Ricardo Salinas Pliego

- PROPIETARIO DE MEDIOS
- OTROS NEGOCIOS



Grupo Televisa

Presidente: Emilio Azcárra Jean



Carlos Slim



2. Los grandes problemas de la propiedad en los medios en México

El Media Ownership Monitor detectó altos riesgos en la forma de propiedad de los medios en México



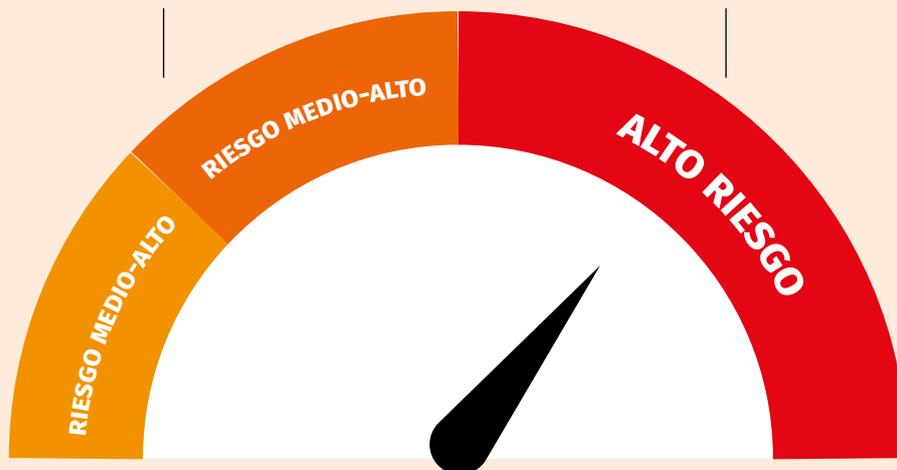
Media corporativa en inglés y medios públicos

Control político sobre los medios

Aunque no es posible identificar a los miembros de los medios como miembros de los partidos políticos, existe una indiscutible alianza entre la clase política y los medios.

Concentración de la audiencia

Existen pocos datos sobre la concentración de la audiencia entre las distintas plataformas pues las empresas que miden audiencias solo reportan información a sus clientes.



Transparencia en la propiedad

No todos los datos sobre los propietarios de los medios y su afiliación política son públicos.

Regulación

El marco legal es poco efectivo para prevenir la concentración en la propiedad de los medios y para prevenir la concentración de propiedad entre plataformas y el Instituto Federal de Telecomunicaciones no ha sido muy efectivo al respecto.

Neutralidad de la red

No existe una legislación consolidada ni mecanismos de sanción que protejan la neutralidad de la red.

FUENTE: Indicators of Risk to Media Pluralism, <http://mexico.mom-gmr.org/en/findings/indicators/#!9fed61067e34232006ff7dcd0ed479d0>

3. Índices

El Índice de Democracia de *The Economist* tiene una escala de valores que van del 0 al 10.

Con base en este valor, clasifica a los países en democracias plenas (8.01 a 10)

democracias fallidas (6.01 a 8)

regímenes híbridos (4.01 a 6)

y autoritarios (0 a 4).

De 2006 a 2020 clasificó a México como una democracia fallida, pero el valor del índice ha caído de manera sistemática desde 2011. Justo en este año alcanzó su valor máximo de 6.93 y, para 2022, fue de 5.25.

A su vez, el índice se descompone en cuatro subíndices: procesos electorales y pluralismo, funcionamiento del gobierno, participación política, cultura política y libertades civiles. Dentro de estos, México obtuvo su valor más bajo en 2022 en el subíndice de cultura política con 1.88, seguido por el de funcionamiento del gobierno con 4.64. En cambio, los valores más altos los obtuvo en participación política, con 7.22 y procesos electorales y pluralismo con 6.92.

De acuerdo con la Unidad de Inteligencia de *The Economist* (Economist Intelligence, 2023: 68), para calcular su Índice de Democracia, utilizan indicadores provenientes de encuestas como la Encuesta Mundial de Valores, Latinobarómetro y encuestas nacionales, así como valoraciones hechas por expertos. No obstante, la base de datos compilada con los valores de los indicadores y sus fuentes, así como las valoraciones de los expertos y el perfil de éstos—quiénes son, trayectoria académica y profesional, origen nacional, etc.—no son públicas. A pesar de esta falta de transparencia y rigor metodológico, es posible advertir los juicios de valor que subyacen al Índice con base en afirmaciones que se hacen en el reporte. Por ejemplo, el índice considera como positivo que más electores se identifiquen en el centro político y como negativo que en los extremos de la izquierda o la derecha (Economist Intelligence, 2023: 35). Otro ejemplo es que considera como perniciosa la polarización de los medios de información: “Unos medios altamente politizados, incluyendo canales populares de TV y plataformas de redes sociales, continúan fomentando y amplificando estas divisiones” (Economist Intelligence, 2023: 33).



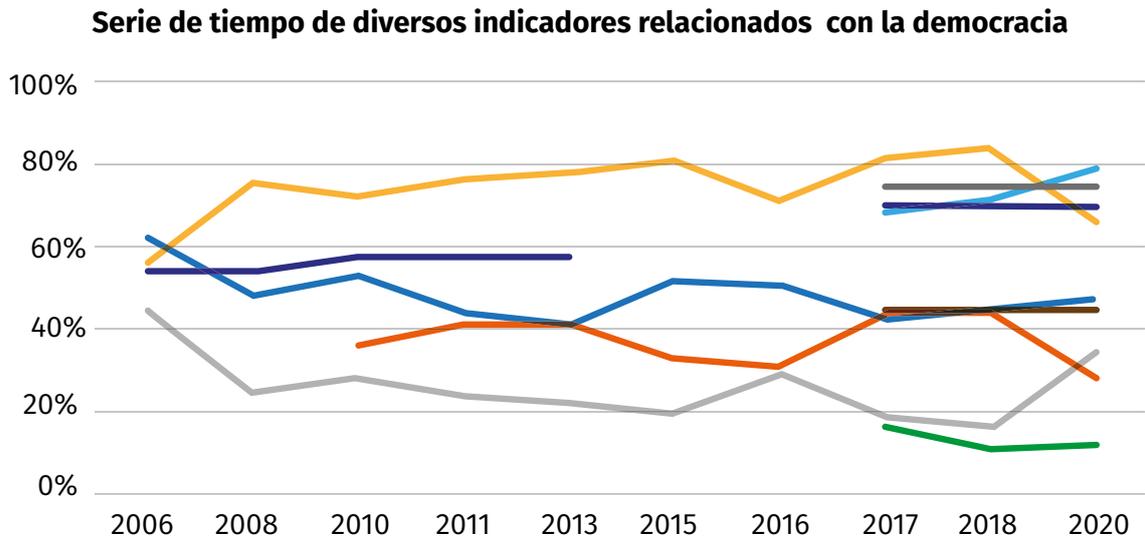
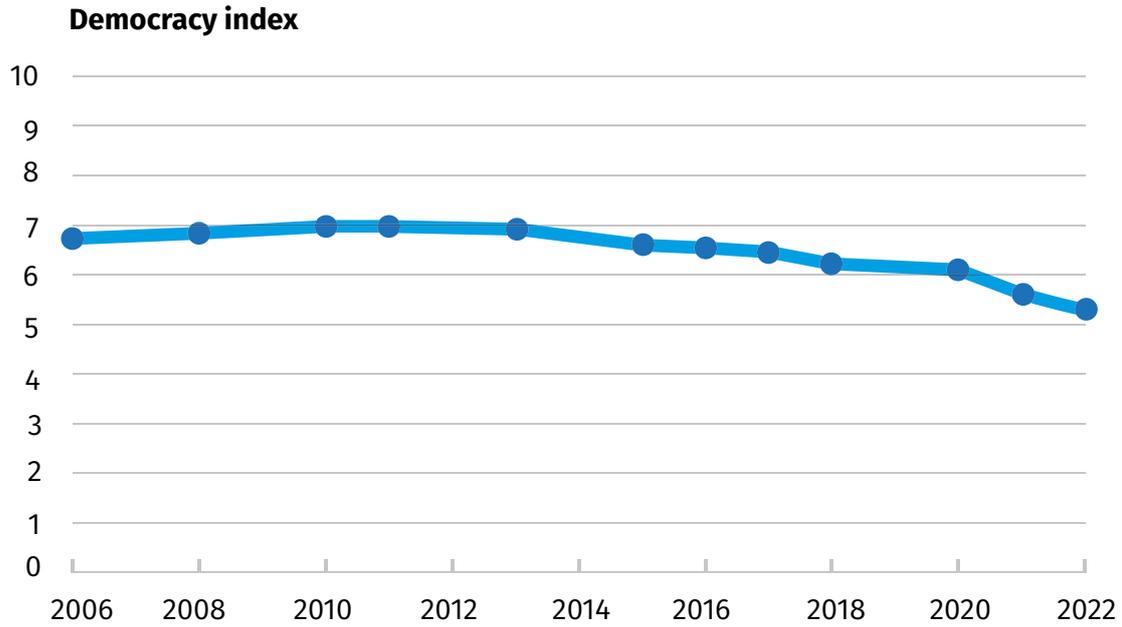


Con el fin de valorar qué tanto el Índice de Democracia de *The Economist* se relaciona con los propios indicadores que lo componen, así como con algunos otros que operacionalizan al concepto de democracia, se realizó un análisis de correlación para observar si mantienen la direccionalidad y magnitudes esperadas. Sin embargo, este no fue el caso para la mayoría, salvo dos, que integran al subíndice de cultura política, de acuerdo con su metodología (Economist Intelligence, 2023: 74-76).

Se esperaría que:

1. A mayor valor del Índice, mayor sea el porcentaje de personas que dicen que “La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno”. Si bien la direccionalidad es correcta, el valor de la correlación es muy bajo, apenas de 0.12.
2. A mayor el valor del Índice, menor el porcentaje de personas que dicen “A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático”. En este caso, la direccionalidad es contraria a la esperada, aunque con un valor bajo.
3. A mayor el valor del Índice, mayor el porcentaje de personas que están satisfechas con el funcionamiento de la democracia y viceversa. En este caso, prácticamente no hay correlación.
4. A mayor valor del Índice, mayor el porcentaje de personas que consideran a México una democracia y viceversa. No obstante, la correlación es ;negativa y alta! para el primer caso y ;positiva y alta! para el segundo caso.
5. A mayor el valor del índice, menor el porcentaje de personas que consideran como muy bueno o bueno que se tenga un líder fuerte que no se tenga que molestar por el parlamento y las elecciones. En este caso, la direccionalidad y magnitud de la correlación son las esperadas.
6. A mayor el valor del Índice, menor el porcentaje de personas que consideran como muy bueno o bueno que gobierne el Ejército. Aunque en este caso la direccionalidad es esperada, la magnitud de la correlación es baja.
7. A mayor el nivel del Índice, menor el porcentaje de personas que consideran como muy bueno o bueno “tener expertos, en vez del gobierno, que tomen las decisiones de acuerdo con lo que consideren que es mejor para el país”. En este caso, tanto la dirección como la magnitud de la correlación son adecuadas.

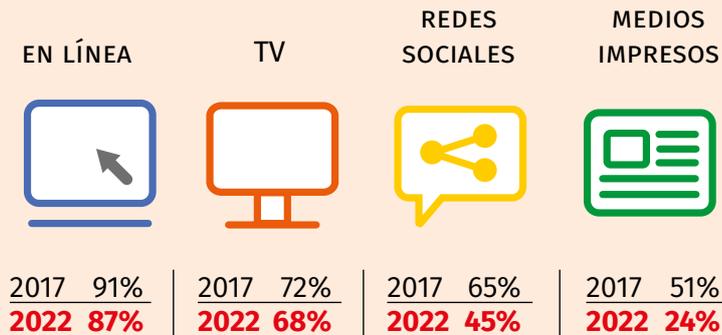
FUENTES: Economist Intelligence (2023), Democracy Index 2022. Frontline democracy and the battle for Ukraine, Londres, disponible en: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2022/>
Latinobarómetro (2023) Análisis Online, disponible en: <https://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>
World Values Survey (2023) Online Data Analysis, disponible en: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>



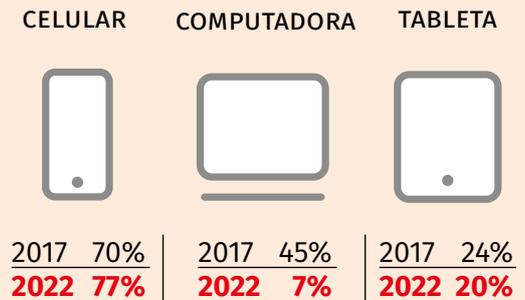
- La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno
- A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático
- En general, ¿Diría Usted que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en México?
- ¿Cómo diría Usted que es la democracia en su país? (Democracia)
- ¿Cómo diría Usted que es la democracia en su país? (No democracia)
- Tener un líder fuerte que no se tenga que molestar por el parlamento y las elecciones (muy bueno o bueno).
- Muy satisfecho o más bien satisfecho
- No muy satisfecho o nada satisfecho
- Que gobierne el Ejército (muy bueno o bueno).
- Tener expertos, en vez del gobierno, que tomen las decisiones de acuerdo con lo que consideren que es mejor para el país (muy bueno o bueno).

4. Consumo de medios de comunicación

Formas de consumo de noticias en México



Dispositivos más usados para consumir noticias en México



FUENTE: 2022 Digital News Report, <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2022/mexico>

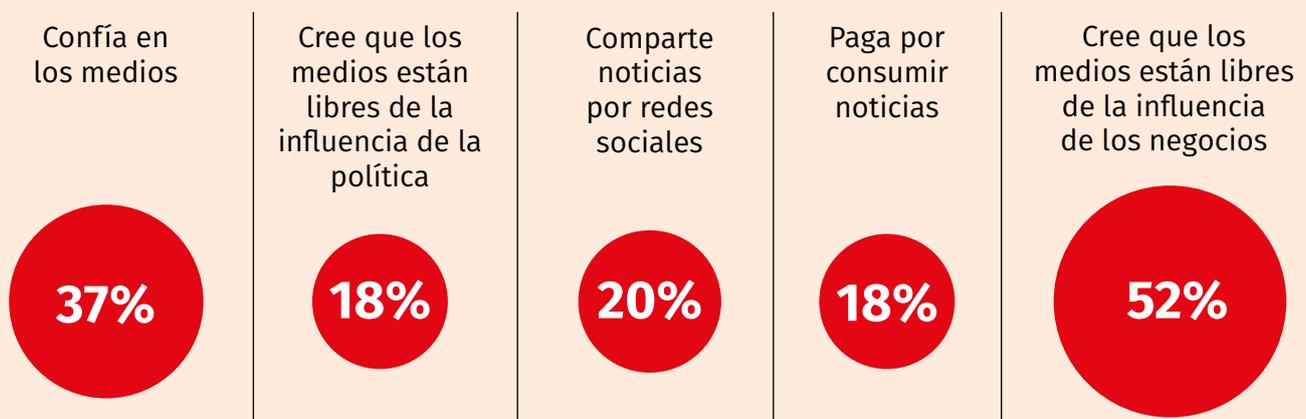
Los medios de noticias más consumidos en México



FUENTE: 2022 Digital News Report, <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2022/mexico>

5. Datos de confianza en los medios

Porcentaje de personas que:



FUENTE: 2022 Digital News Report, <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2022/mexico>

Porcentaje de personas confían en cada medio:



FUENTE: 2022 Digital News Report, <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2022/mexico>

6. Gasto en comunicación social, publicidad e información en medios durante el tercer año de gobierno de AMLO y EPN (2015 y 2021)

Medios que más gasto recibieron en comunicación social ejercieron durante el tercer año de gobierno (2015 y 2021) (precios de 2023)

Peña Nieto 2015

%	MEDIO	%	MEDIO
16.2	Televisa \$ 1,887,334,740	1.9	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano \$ 217,763,749
11.5	Estudios Azteca \$ 1,338,010,052	1.8	Grupo RadioCentro \$ 211,893,619
3.2	Starcom Worldwide, Inc. (Promotur) \$ 322,912,560	1.6	Estudios Churubusco Azteca \$ 182,997,419
3.1	Excelsior \$ 376,532,476	1.5	Núcleo RadioMil \$ 177,171,326
2.8	El Universal \$ 363,179,056	1.5	Corporación de Medios Integrales \$ 170,678,216
2.7	Comercializadora de Servicios Imagen \$ 319,706,370		
2.7	Grupo Fórmula \$ 311,910,848		

AMLO 2021

%	MEDIO
10.4	Televisa \$ 223,063,680
10.3	La Jornada \$ 220,082,810
8.8	Estudios Azteca \$ 188,454,951
6.4	Medios Masivos Mexicanos \$ 136,086,271
3.5	Grupo Fórmula \$ 75,753,871
2.9	Telefórmula \$ 60,921,205
2.6	Centro de Cultura Nuestra América \$ 55,603,075
2.5	Organización Editorial Acuarion \$ 54,095,246
2.2	Milenio Diario \$ 45,954,607

Gasto en comunicación social, publicidad e información en medios pesos constantes de 2023

EPN 2015 \$11,684,548,594

AMLO 2021 \$2,135,247,074

FUENTE: Elaboración propia con base en información proporcionada por la Secretaría de la Función Pública respecto a la Estrategia de Comunicación Social.